

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Zusammenfassung

Diese Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren beschreibt die Verfahren für das Management der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren, sowie die Hauptindikatoren, um diese zu identifizieren und zu managen.

Schlüsselwörter: *Faktoren, Umwelt, Sozial, Unternehmensführung, Engagement, Verpflichtung, Nachteilige Auswirkungen, Indikatoren.*

Schlüsselreferenzen: *Umwelt, Sozial, Unternehmensführung, ESG*

<i>Zusammenfassung</i>	1
1. ZUSAMMENFASSUNG	3
1. <i>Nachhaltigkeitsindikatoren bezogen auf Unternehmen in die investiert wird</i>	3
2. <i>Indikatoren für Investitionen in Staaten und supranationale Organisationen</i>	3
3. <i>Indikatoren für Investitionen in Immobilien</i>	3
4. <i>Weitere Indikatoren</i>	4
2. BESCHREIBUNGEN DER WICHTIGSTEN NACH-TEILIGEN AUSWIRKUNGEN VON INVESTITIONS-ENTSCHEIDUNGEN AUF NACHHALTIGKEITSFAKTOREN	4
2.1. IDENTIFIZIERUNG DER WICHTIGSTEN NACH-TEILIGEN AUSWIRKUNGEN VON INVESTITIONSENTSCHEIDUNGEN AUF NACHHALTIGKEITSFAKTOREN.....	4
3. BESCHREIBUNG DER STRATEGIEN ZUR FEST-STELLUNG UND GEWICHTUNG DER WICHTIGSTEN NACH-TEILIGEN AUSWIRKUNGEN VON INVESTITIONS-ENTSCHEIDUNGEN AUF NACHHALTIGKEITSFAKTOREN	32
3.1. METHODEN ZUR FESTSTELLUNG UND GEWICHTUNG DER WICHTIGSTEN NACH-TEILIGEN AUSWIRKUNGEN VON INVESTITIONSENTSCHEIDUNGEN AUF NACHHALTIGKEITSFAKTOREN.....	32
3.2. RICHTLINIEN ZUR FESTSTELLUNG UND GEWICHTUNG DER WICHTIGSTEN NACH-TEILIGEN AUSWIRKUNGEN.....	32
3.3. KRITERIEN ZUR AUSWAHL ANDERER INDIKATOREN FÜR DIE WICHTIGSTEN NACH-TEILIGEN AUSWIRKUNGEN AUF NACHHALTIGKEITSFAKTOREN.....	33
3.4. FEHLEMARGE	33
3.5. VERWENDETE DATENQUELLEN.....	33
4. MITWIRKUNGSPOLITIK	34
5. BEZUGNAHME AUF INTERNATIONAL ANERKANNTE STANDARDS	34
5.1. VERWENDUNG EINES ZUKUNFTSWEISENDEN KLIMASZENARIOS	35
6. HISTORISCHER VERGLEICH	35

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

**Santander Consumer Bank AG
5299002CRNX7K6KOL397**

1. Zusammenfassung

Santander Consumer Bank AG, Lei Code 5299002CRNX7K6KOL397, berücksichtigt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen ihrer Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren. Dieses Dokument ist die konsolidierte Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf die Nachhaltigkeitsfaktoren der Santander Consumer Bank AG, (hiernach "SCBAG", "die Bank" oder "das Unternehmen").

Diese Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf die Nachhaltigkeitsfaktoren bezieht sich auf den Zeitraum vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2023.

In Übereinstimmung mit den regulatorischen Anforderungen und der Santander Methodologie für die Ermittlung und Verwaltung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren, berücksichtigt die SCBAG die 18 in Tabelle 1 aufgeführten Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren, sowie weitere Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren aus der in Tabelle 2 und Tabelle 3 im Anhang I der RTS der Delegierten Verordnung der Europäischen Kommission¹ aufgeführten Faktoren.

1. Nachhaltigkeitsindikatoren bezogen auf Unternehmen in die investiert wird

- Treibhausgasemissionen (THG)
- CO2-Fußabdruck
- THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird
- Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind
- Anteil des Energieverbrauchs und der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen
- Intensität des Energieverbrauchs nach klimaintensiven Sektoren
- Tätigkeiten, die sich nachteilig auf Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität auswirken
- Emissionen in Wasser
- Anteil gefährlicher und radioaktiver Abfälle
- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen
- Unbereinigtes geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle
- Geschlechtervielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen
- Engagement in umstrittene Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)

2. Indikatoren für Investitionen in Staaten und supranationale Organisationen

- THG-Emissionsintensität
- Länder, in die investiert wird, die gegen soziale Bestimmungen verstößen

3. Indikatoren für Investitionen in Immobilien

- Engagement in fossilen Brennstoffen durch die Investition in Immobilien

- Engagement in Immobilien mit schlechter Energieeffizienz

4. Weitere Indikatoren

- Investitionen in Unternehmen ohne Initiative zur Verringerung der CO2-Emissionen
- Anzahl der Fälle von schwerwiegenden Menschenrechtsverletzungen und sonstigen Vorfällen

2. BESCHREIBUNGEN DER WICHTIGSTEN NACH-TEILIGEN AUSWIRKUNGEN VON INVESTITIONS-ENTSCHEIDUNGEN AUF NACHHALTIGKEITSFAKTOREN

2.1. Identifizierung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Die Santander Consumer Bank AG, ist bestrebt ihren Beitrag zur Nachhaltigkeit durch Förderung der positiven Auswirkungen ihrer Aktivitäten und Berücksichtigung des Ziels, immer im besten Interesse ihrer Kunden zu handeln, zu maximieren. Unter diesen Gesichtspunkten ist sich Santander Consumer Bank AG bewusst, dass bestimmte Investmentaktivitäten potenziell nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren hervorrufen können, und ist bestrebt, wenn immer möglich diese zu minimieren.

Unter "Wichtigste nachteilige Nachhaltigkeitsauswirkungen" ("PASI"), wir die relevanten oder potenziell relevanten negativen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren.

Auf Unternehmensebene werden die Ergebnisse der Identifizierung und Beobachtung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren von der Santander Consumer Bank AG veröffentlicht, dieser Prozess wird unter Punkt 3 dieser Veröffentlichung konkretisiert.

Im Folgenden befindet sich eine Tabelle, die die Identifizierung der Parameter, die für jeden der PASI-Indikatoren herangezogen wurde, sowie das entsprechende Ergebnis für den Berichtszeitraum, aufzeigt. Diese beinhaltet weiterhin, soweit anwendbar, alle relevanten Verpflichtungen, die von Grupo Santander verabschiedet und unterzeichnet worden sind.

In dieser Berichterstattung erfolgt die Berechnung der PASI-Indikatoren gemäß den von den europäischen Behörden festgelegten Bestimmungen¹, wobei darauf hingewiesen wird, dass sich die Definition des Nenners auf die Gesamtinvestitionen in Euro „**aktueller Wert aller Investitionen**“ unter Berücksichtigung aller Direktinvestitionen bezieht und indirekte Anlagen des Fonds in: Beteiligungen an verbundenen Unternehmen, einschließlich Anteilen an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen (Element R0090), Immobilien (Element R0080), Aktien (Element R0100), Anleihen (Element R0130), Organismen für gemeinsame Anlagen (Element R0180), Derivate (Element R0190), sonstige Anlagen (Element R0210), Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge (Element R0220), Darlehen und Hypotheken (Element R0230), Depotforderungen (Element R0350) sowie Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente (Element R0410), wie in Anhang I der Durchführungsverordnung (EU) 2015/2452 der Kommission definiert².

Dieser Berechnungsprozess wurde auf die Indikatoren für 2023 angewendet und auch die

¹ Im Abschlussbericht zum Entwurf technischer Regulierungsstandards, veröffentlicht am 4. Dezember 2023.

[JC 2023 55 - Final Report SFDR Delegated Regulation amending RTS \(europa.eu\)](#)

² Durchführungsverordnung (EU) 2015/2452 der Kommission zur Festlegung technischer Durchführungsstandards in Bezug auf die Verfahren, Formate und Vorlagen des Solvabilitäts- und Finanzlageberichts gemäß der Richtlinie 2009/138/EG des Europäischen Parlaments und des Rates, veröffentlicht am 02. Dezember 2015.

[EUR-Lex - 02015R2452-20200101 - EN - EUR-Lex \(europa.eu\)](#)

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Indikatoren für 2022 wurden neu berechnet, um sicherzustellen, dass die Ergebnisse beider Berichterstattungen vergleichbar sind.

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Indikatoren bezogen auf Unternehmen, in die investiert wird					
Nachhaltigkeitsindikator für nachteilige Auswirkungen	Messgröße	Auswirkung 2023	Auswirkung 2022	Erklärung	Ergriffene und geplante Maßnahmen sowie Ziele für den nächsten Bezugszeitraum
KLIMA- UND ANDERE UMWELTBEZOGENE INDIKATOREN					
Treibhausgas-emissionen	1. Treibhausgas-emissionen	Scope 1 THG-Emissionen	23955.164 t CO2e	25483.508 t CO2e Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein: <ul style="list-style-type: none">• Es wurde nachgewiesen, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist darauf zurückzuführen, dass in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters weitere Informationen verfügbar sind oder aktualisiert wurden.• Mit einer besseren Datenabdeckung haben Teams eine größere Kapazität, sich an der Verwaltung von ESG-Kriterien im Zusammenhang mit den PASI-Indikatoren zu beteiligen.• Das Ergebnis des Indikators kann eine zugrunde liegende erwartete Metrik berücksichtigen.• Wie vorab erwähnt, aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethodik auf Portfolioebene. Der Berechnungsprozess bezieht im Nenner das gesamte Portfoliouniversum ein, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Anlagen“ 2023 Daten: Abdeckung 93.72% Erwartet 10.97% Berichtet 89.03%	SCBAG, als Teil der Grupo Santander, ist bestrebt, durch Handlungen, die darauf abzielen Investitionen in weniger kohlenstoffintensive Geschäftsmodelle zu lenken, zu einer nachhaltigeren Wirtschaft beizutragen. Diese Absicht wird durch Grupo Santanders General Sustainability Policy artikuliert. SCBAG ist weiterhin bestrebt, die “Best Practices”, die in internationalen Vereinbarungen und Protokollen, Verhaltensregeln, sowie anwendbaren relevanten ESG (Umwelt, Soziales, und Unternehmensführung) Leitfäden, wie in Punkt

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

	Scope 2 THG-Emissionen	4660.7456 t CO2e	5127.927 t CO2e	<p>Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es wurde nachgewiesen, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist darauf zurückzuführen, dass in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters weitere Informationen verfügbar sind oder aktualisiert wurden. • Mit einer besseren Datenabdeckung haben Teams eine größere Kapazität, sich an der Verwaltung von ESG-Kriterien im Zusammenhang mit den PASI-Indikatoren zu beteiligen. • Das Ergebnis des Indikators kann eine zugrunde liegende erwartete Metrik berücksichtigen. • Wie vorab erwähnt, aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethodik auf Portfolioebene. Der Berechnungsprozess bezieht im Nenner das gesamte Portfoliouniversum ein, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Anlagen“ <p>2023 Daten: Abdeckung 93.72% Erwartet 10.97% Berichtet 89.03%</p>	5 dieser Veröffentlichung beschrieben sind, zu erfüllen.
	Scope 3 THG-Emissionen	270497.72 t CO2e	243296.95 t CO2e	Die Abweichung zwischen den Geschäftsjahren deutet auf einen Anstieg der Indikatorergebnisse hin. Scope-3-THG-Emissionen beziehen sich auf indirekte Emissionen, die durch die Wertschöpfungskette erzeugt werden und in der Regel einen erheblichen Teil der	

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>gesamten THG-Emissionen eines Unternehmens ausmachen. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Faktoren verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none">• Der THG Protokol-Leitfaden bietet verschiedene Methoden zur Berechnung von Scope-3-Emissionen. Abhängig von der von jeder Organisation verwendeten Methode können die Ergebnisse variieren. Bei Organisationen, die die „Ausgabenbasierte Methode“ anwenden, können die für die Berechnung verwendeten Organisationsausgaben aufgrund der politisch-wirtschaftlichen Situation des Landes, der Inflation und der steigenden Kosten verschiedener Produkte und Dienstleistungen von Jahr zu Jahr steigen, was zu einer Überschätzung der Treibhausgas-emissionen (t CO2e/€) führt. Wenn Unternehmen außerdem organisches Wachstum verzeichnen, steigen ihre Scope-3-Emissionen im Allgemeinen aufgrund des höheren Verbrauchs.• Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen.• Das Ergebnis des Indikators kann eine erwartete zugrunde liegende Metrik berücksichtigen.• Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfolio universum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“.	
--	--	--	--	--	--	--

2023 Daten:

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					Abdeckung 91.72% Erwartet 32.1% Berichtet 67.9%	
		Totale THG-Emissionen	295212.38 t CO2e	261783.72 t CO2e	<p>Die Abweichung zwischen den Geschäftsjahren deutet auf einen Anstieg der Indikatorergebnisse hin.</p> <p>Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Faktoren verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die gesamten Treibhausgasemissionen wurden durch den Anstieg der Scope-3-Emissionen beeinflusst, der im vorherigen Indikator „Scope-3-THG-Emissionen“ enthalten war. • Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG-Daten-Anbieters zurückzuführen. • Das Ergebnis des Indikators kann eine erwartete zugrunde liegende Metrik berücksichtigen. • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfolio universum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>Darüber hinaus können die Emissionen des Scope 1-Indikators von der Aggregation der Scope 1-, Scope 2- und Scope 3-Emissionen („Gesamte Treibhausgasemissionen“) abweichen, da sich die Datenabdeckung für dasselbe Jahr in den drei Scopes unterscheidet. In Scope 1 werden nur die drei Scopes desselben Berichtsjahres (in diesem Fall 2023) aggregiert, während in den anderen beiden Indikatoren das letzte verfügbare Jahr angezeigt wird.</p>	

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					2023 Daten: Abdeckung 90.95% Erwartet 31.38% Berichtet 68.62%	
2. Carbon footprint	CO2-Fußabdruck	357.13184 t CO2e/ EUR M investiert	352.29523 t CO2e / EUR M investiert		<p>Die Abweichung zwischen den Geschäftsjahren deutet auf einen Anstieg der Indikatorergebnisse hin.</p> <p>Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Faktoren verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die gesamten Treibhausgasemissionen wurden durch den Anstieg der Scope-3-Emissionen beeinflusst, der im vorherigen Indikator „Scope-3-THG-Emissionen“ enthalten war. • Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen. • Das Ergebnis des Indikators kann eine erwartete zugrunde liegende Metrik berücksichtigen. • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouiversum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. 	
3. THG-Emissions-intensität der Unternehmen, in die investiert wird	THG-Intensivität bezogen auf Unternehmen in die investiert wird.	678.0153 t CO2e / EUR M Umsatz	655.6048 t CO2e / EUR M Umsatz		<p>Die Abweichung zwischen den Geschäftsjahren deutet auf einen Anstieg der Indikatorergebnisse hin.</p> <p>Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Faktoren verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die Treibhausgasintensität der 	

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>Beteiligungsunternehmen wird unter Berücksichtigung der Scope-3-Emissionen seit dem 1. Januar 2023 berechnet.</p> <ul style="list-style-type: none"> Die gesamten THG-Emissionen wurden durch den Anstieg der Scope-3-Emissionen beeinflusst, der im vorherigen Indikator „Scope-3-THG-Emissionen“ enthalten war.. Das Ergebnis des Indikators kann eine erwartete zugrunde liegende Metrik berücksichtigen. Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouiversum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>2023 Daten: Abdeckung 91.23% Erwartet 31.26% Berichtet 68.74%</p>	
4. Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind	Anteil der Investitionen in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind.	7.7489934 %	8.306064 %	Die Abweichung zwischen den Geschäftsjahren deutet auf einen Anstieg der Indikatorergebnisse hin. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Faktoren verursacht worden sein: <ul style="list-style-type: none"> Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen. Mit einer besseren Datenabdeckung haben Teams eine größere Kapazität, sich an der Verwaltung von ESG-Kriterien im Zusammenhang mit den PASI-Indikatoren zu beteiligen. Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte 		

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>Portfolio universum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“.</p> <p>2023 Daten: Abdeckung 91.51% Erwartet 0% Berichtet 100%</p>	
5. Anteil des Energieverbrauchs und der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen	Anteil des Energieverbrauchs und der Energieerzeugung der Unternehmen, in die investiert wird, aus nicht erneuerbaren Energiequellen, im Vergleich zu erneuerbaren Energiequellen, ausgedrückt in Prozent.	Verbrauch: 40.428493 % Produktion: 1.2882003 %	Verbrauch: 44.11908 % Produktion: 1.4458437 %	<p>Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen. • Mit einer besseren Datenabdeckung haben Teams eine größere Kapazität, sich an der Verwaltung von ESG-Kriterien im Zusammenhang mit den PASI-Indikatoren zu beteiligen. • Das Ergebnis des Indikators kann eine erwartete zugrunde liegende Metrik berücksichtigen. • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfolio universum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>2023 Daten: Verbrauch: Abdeckung 87.35% Erwartet 0% Berichtet 100%</p>		

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					Produktion: Abdeckung 96.95% Erwartet 0% Berichtet 100%	
--	--	--	--	--	--	--

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

	6. Intensität des Energieverbrauchs nach klimaintensiven Sektoren	Energieverbrauch in Gigawattstunden (GWh) pro einer Million EUR Umsatz der Unternehmen in die investiert wird, aufgeschlüsselt nach klimaintensiven Sektoren.	Total : 0.214513 GWh / EUR M Umsatz	Total: 0.24434769 GWh / EUR M Umsatz	<p>Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen. • Mit einer besseren Datenabdeckung haben Teams eine größere Kapazität, sich an der Verwaltung von ESG-Kriterien im Zusammenhang mit den PASI-Indikatoren zu beteiligen. • Das Ergebnis des Indikators kann eine erwartete zugrunde liegende Metrik berücksichtigen. • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouiversum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>2023 Daten: Total: Abdeckung 97.41% Erwartet 12.12% Berichtet 87.88%</p> <p>Sektor A: Abdeckung 100% Erwartet 3.33% Berichtet 96.67%</p> <p>Sektor B: Abdeckung 97.81%</p>	
--	---	---	--	---	---	--

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

			Sektor L : 0.0063960087 GWh / EUR M Umsatz	Sektor L: 0.010483654 GWh / EUR M Umsatz	<p>Erwartet 19.09% Berichtet 80.91%</p> <p>Sektor C: Abdeckung 98.63% Erwartet 7.59% Berichtet 92.41%</p> <p>Sektor D: Abdeckung 97.37% Erwartet 17.22% Berichtet 82.78%</p> <p>Sektor E: Abdeckung 89.41% Erwartet 19.38% Berichtet 80.63%</p> <p>Sektor F: Abdeckung 72.6% Erwartet 23.51% Berichtet 76.49%</p> <p>Sektor G: Abdeckung 98.31% Erwartet 13.67% Berichtet 86.33%</p> <p>Sektor H: Abdeckung 93.18% Erwartet 15.33% Berichtet 84.67%</p> <p>Sektor L: Abdeckung 94.75% Erwartet 16.51% Berichtet 83.49%</p>	
--	--	--	---	---	--	--

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Biodiversität	7. Tätigkeiten, die sich nachteilig auf Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität auswirken	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, mit Standorten/Betrieben in oder in der Nähe von Gebieten mit schutzbedürftiger Biodiversität, sofern sich die Tätigkeiten dieser Unternehmen nachteilig auf diese Gebiete auswirken.	2.4238477 %	2.2780461 %	<p>Die Abweichung zwischen den Geschäftsjahren deutet auf einen Anstieg der Indikatorergebnisse hin. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es wurde nachgewiesen, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen. • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouniversum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>Darüber hinaus identifiziert der ESG Daten-Anbieter für die Zwecke dieses Indikators die Beteiligung an abgedeckten Aktivitäten durch ein Kontroversenmodul. In diesem Zusammenhang bedeutet ein „Ja“ in dieser Kennzahl, dass das Unternehmen über Standorte/Betriebe verfügt, die sich in oder in der Nähe von biodiversitätsempfindlichen Gebieten befinden, in denen die Aktivitäten dieser Beteiligungsunternehmen stattfinden.</p> <p>In diesem Sinne wird die Streuung zwischen den Ergebnissen von 2023 und 2022 trotz der im Vergleich zum Vorjahr erhöhten Exposition gegenüber dem Indikator nicht als signifikante Abweichung angesehen. Um diese Ergebnisse zu berücksichtigen, werden eingehende Portfolioanalysen</p>	SCBAG ist bestrebt, die „Best Practices“, die in internationalen Vereinbarungen und Protokollen, Verhaltensregeln, sowie anwendbaren relevanten ESG (Umwelt, Soziales, und Unternehmensführung) Leitfäden, wie in Punkt 5 dieser Veröffentlichung beschrieben sind, zu erfüllen.
---------------	---	--	-------------	-------------	--	--

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>durchgeführt, um das Unternehmen oder eine Liste von Unternehmen zu identifizieren, die dem Indikator ausgesetzt sind. SAM ergreift nach Möglichkeit Abhilfemaßnahmen.</p> <p>2023 Daten: Abdeckung 88.87%</p> <p>Alle Kontroversen, die von NLP-Modellen (Natural Language Processing) als potenzielle Verletzung angesehen werden, werden später vom ESG-Datenanbieter überprüft.</p>	
Wasser	8. Emissionen in Wasser	Tonnen Emissionen in Wasser, die von den Unternehmen, in die investiert wird, pro investierter Million EUR verursacht werden, ausgedrückt als gewichteter Durchschnitt	0.0024086507 t / EUR M investiert	0.0008776196 t / EUR M investiert	<p>Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Ergebnis des Indikators kann eine erwartete zugrunde liegende Metrik berücksichtigen. • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouiversum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>Für einige Indikatoren ist die Datenverfügbarkeit begrenzt und wird daher nicht für die PASI-Messung berücksichtigt (die Datenabdeckung für diesen Indikator liegt im Jahr 2023 bei 32 %, im Jahr 2022 unter 30 %).</p> <p>2023 Daten: Abdeckung 32.33% Erwartet 83.5% Berichtet 16.5%</p>	

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Abfall	9. Anteil gefährlicher und radioaktiver Abfälle	Tonnen gefährlicher und radioaktiver Abfälle, die von den Unternehmen, in die investiert wird, pro investierter Million EUR erzeugt werden, ausgedrückt als gewichteter Durchschnitt	9.409699 t / EUR M investiert	25.522522 t / EUR M investiert	<p>Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen. • Mit einer besseren Datenabdeckung haben Teams eine größere Kapazität, sich an der Verwaltung von ESG-Kriterien im Zusammenhang mit den PASI-Indikatoren zu beteiligen. • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouniversum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>2023 Daten: Abdeckung 92.01% Erwartet 50.9% Berichtet 49.1%</p>	
--------	---	--	-------------------------------	--------------------------------	---	--

Indikatoren in den Bereichen Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung

Nachhaltigkeitsindikator für nachteilige Auswirkungen		Messgröße	Auswirkung 2023	Auswirkung 2022	Erklärung	Ergriffene und geplante Maßnahmen sowie Ziele für den nächsten Bezugszeitraum
Soziales und Beschäftigung	10. Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Orga-	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die an	10.459922 %	5.3937235 %	Die Abweichung zwischen den Geschäftsjahren deutet auf einen Anstieg der Indikatorergebnisse hin. Diese Abweichung kann durch einen	

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

	nisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen	Verstößen gegen die UNGC-Grundsätze oder gegen die OECD- Leitsätze für multinationale Unternehmen beteiligt waren.			oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein: <ul style="list-style-type: none">• Es wurde nachgewiesen, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen.• Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI- Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfolio universum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>Darüber hinaus identifiziert der ESG Datenanbieter, Daten für die Zwecke dieses Indikators Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitlinien der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen mithilfe eines Kontroversenmoduls. In diesem Zusammenhang hat der ESG Datenanbieter 28 Kontroversenmetriken der relevanten Kategorien für Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und die OECD- Leitlinien für multinationale Unternehmen zugeordnet, die dazu dienen, ein Unternehmen wegen Verstoßes gegen diese Grundsätze oder bei Gefahr eines Verstoßes gegen diese Grundsätze zu kennzeichnen. Um diesen Ergebnissen Rechnung zu tragen, werden eingehende</p>	
--	---	--	--	--	--	--

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>Portfolioanalysen durchgeführt, um das Unternehmen oder eine Liste von Unternehmen zu identifizieren, die von solchen Verstößen oder Verstößen betroffen sind. Nach Möglichkeit werden Abhilfemaßnahmen ergriffen.</p> <p>2023 Daten: Abdeckung 88.87%</p> <p>Alle Kontroversen, die von NLP-Modellen (Natural Language Processing) als potenzielle Verletzung angesehen werden, werden später vom ESG-Datenanbieter überprüft.</p>
11. Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die keine Richtlinien zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen oder keine Verfahren zur Bearbeitung von Beschwerden wegen Verstößen gegen die UNGC-Grundsätze und OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen eingerichtet haben.	0.22395122 %	0.37789986%		<p>Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen. • Mit einer besseren Datenabdeckung haben Teams eine größere Kapazität, sich an der Verwaltung von ESG-Kriterien im Zusammenhang mit den PASI-Indikatoren zu beteiligen <ul style="list-style-type: none"> • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouiversum im Nenner, gemäß

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“.</p> <p>2023 Daten: Abdeckung 95.42% Erwartet 0% Berichtet 100%</p>	
12. Unbereinigtes geschlechts-spezifisches Verdienstgefälle	Durchschnittliches unbereinigtes geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle bei Unternehmen, in die investiert wird.	9.0116205 %	10.4724045 %	<p>Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouniversum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>Für einige Indikatoren ist die Datenverfügbarkeit begrenzt und wird daher nicht für die PASI-Messung berücksichtigt (die Datenabdeckung für diesen Indikator liegt im Jahr 2023 bei 58 %, im Jahr 2022 unter 50 %).</p> <p>2023 Daten: Abdeckung 58.41% Erwartet 0% Berichtet 100%</p>		
13. Geschlechter-vielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen	Durchschnittliches Verhältnis von Frauen zu Männern in den Leitungs- und Kontrollorganen der Unternehmen, in die investiert wird.	25.581015 %	26.521858 %	<p>Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der</p>		

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das Anlageportfolio kann ein Engagement in bestimmten Unternehmen enthalten, die in Ländern oder Märkten ansässig sind, die im Hinblick auf die Gleichstellung der Geschlechter im Vergleich zu anderen weiter entwickelten Märkten, wie beispielsweise dem europäischen Markt, nicht so weit fortgeschritten sind. <p>Es ist wichtig anzuerkennen, dass diese Märkte unterschiedliche soziokulturelle und regulatorische Kontexte haben, die sich auf die Geschwindigkeit und Art und Weise auswirken können, in der Fragen der Geschlechtervielfalt angegangen werden.</p> <ul style="list-style-type: none">• Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen.• Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouniversum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>Diesbezüglich weist das Verhältnis von weiblichen zu männlichen Vorstandsmitgliedern in den Beteiligungsunternehmen, aus denen das Anlageportfolio besteht, trotz der im Vergleich zum Vorjahr geringeren Exposition gegenüber dem Indikator</p>	
--	--	--	--	--	---	--

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>eine minimale Abweichung auf, die nicht als signifikante Abweichung angesehen wurde.</p> <p>Wir sind jedoch zuversichtlich, dass diese Unternehmen und Märkte im Laufe der Zeit ihre Leistung in diesen Bereichen schrittweise verbessern werden. Um diese Ergebnisse zu verwalten, werden eingehende Portfolioanalysen durchgeführt, um diejenigen Unternehmen zu identifizieren, die in ihren Vorständen in Bezug auf die Geschlechterdiversität nicht so weit fortgeschritten sind, und um sie auf ihrem Weg zu mehr Geschlechtergerechtigkeit zu begleiten und zu unterstützen, Best Practices zu fördern und positive und nachhaltige Veränderungen voranzutreiben</p> <p>2023 Daten: Abdeckung 96.07% Erwartet 0% Berichtet 100%</p>	
14. Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische/ biologische Waffen)	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die an der Herstellung oder am Verkauf von umstrittenen Waffen beteiligt sind.	0 %	0 %	Es besteht keine Exposition gegenüber diesem Indikator.	<p>2023 Daten: Abdeckung 93.43% Erwartet 0% Berichtet 100%</p>	Mit der Grupo Santander Defence Sektor-Policy ist die Verpflichtung der Gruppe festgelegt, keine Beziehungen zu Unternehmen zu unterstützen, die Materialien herstellen, vermarkten, vertreiben oder Wartungsarbeiten durchführen, die aufgrund ihrer Verbindung zur Waffenindustrie als verboten gelten.

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

INDIKATOREN FÜR INVESTITIONEN IN STAATEN UND SUPRANATIONALE ORGANISATIONEN

Nachhaltigkeitsindikator für nachteilige Auswirkungen		Messgröße	Auswirkung 2023	Auswirkung 2022	Erklärung	Ergriffene und geplante Maßnahmen sowie Ziele für den nächsten Bezugszeitraum
Umwelt	15. THG-Emissionsintensität	THG-Emissionsintensität der Länder, in die investiert wird	69.02551 t CO2e / EUR M BIP	74.49069 t CO2e / EUR M BIP	<p>Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen. • Mit einer besseren Datenabdeckung haben Teams eine größere Kapazität, sich an der Verwaltung von ESG-Kriterien im Zusammenhang mit den PASI-Indikatoren zu beteiligen. • Das Ergebnis des Indikators kann eine erwartete zugrunde liegende Metrik berücksichtigen. • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfolio universum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>Darüber hinaus bezieht sich das Ergebnis dieses Indikators speziell auf Investitionen in Ländern. (Der Indikator wird unter Berücksichtigung der Emissionen von Scope 1, Scope 2 und Scope 3 der investierten Länder zwischen dem Bruttoinlandsprodukt in Mio. € berechnet.)</p>	SCBAG, als Teil der Grupo Santander, ist bestrebt, durch Handlungen, die darauf abzielen Investitionen in weniger kohlenstoffintensive Geschäftsmodelle zu lenken, zu einer nachhaltigeren Wirtschaft beizutragen. Diese Absicht wird durch Grupo Santanders General Sustainability Policy artikuliert. Weiterhin ist SCBAG bestrebt, mit den "Best Practices", die in internationalen Vereinbarungen und Protokollen, Verhaltensregeln, sowie anwendbaren relevanten ESG (Umwelt, Soziales, und Unternehmensführung) Leitfäden, wie in Punkt 5 dieser Veröffentlichung beschrieben, zu erfüllen.

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>2023 Daten: Abdeckung 95.56% Erwartet 100% Berichtet 0%</p>	
Soziales	16. Länder, in die investiert wird, die gegen soziale Bestimmungen verstößen	Anzahl der Länder, in die investiert wird, die nach Maßgabe internationaler Verträge und Übereinkommen, der Grundsätze der Vereinten Nationen oder, falls anwendbar, nationaler Rechtsvorschriften gegen soziale Bestimmungen verstößen	Relativ: 2.2519221 % Absolut: 1.25	Relativ: 0.39682543 % Absolut: 0.25	<p>Die Abweichung zwischen den Geschäftsjahren deutet auf einen Anstieg der Indikatorergebnisse hin. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es wurde nachgewiesen, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen. • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouiversum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>Darüber hinaus identifiziert der ESG-Datenanbieter für die Zwecke dieses Indikators, dass ein Land gegen soziale Bestimmungen verstößt, wenn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Land unterliegt einer Sanktion der Europäischen Union (EU) oder der Vereinten Nationen (UN). • Gegen das Land verhängte das Office of Foreign Assets Control (OFAC) der Vereinigten Staaten eine Sanktion wegen Menschenrechtsverletzungen. <p>Um diesen Ergebnissen Rechnung zu tragen, werden eingehende</p>	

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>Portfolioanalysen durchgeführt, um das Land bzw. die Liste der Länder zu ermitteln, in denen diese Art von Verstößen vorliegt. Nach Möglichkeit werden Abhilfemaßnahmen ergriffen.</p> <p>2023 Daten: Relativ: Abdeckung 100% Erwartet 0% Berichtet 100%</p> <p>Absolut::: Abdeckung 100% Erwartet 0% Berichtet 100%</p>	
--	--	--	--	--	---	--

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

INDIKATOREN FÜR INVESTITIONEN IN IMMOBILIEN						
Nachhaltigkeitsindikator für nachteilige Auswirkungen		Messgröße	Auswirkung 2023	Auswirkung 2022	Erklärung	Ergriffene und geplante Maßnahmen sowie Ziele für den nächsten Bezugszeitraum
Fossile Brennstoffe	17. Engagement in fossilen Brennstoffen durch die Investition in Immobilien	Anteil der Investitionen in Immobilien, die im Zusammenhang mit der Gewinnung, der Lagerung, dem Transport oder der Herstellung von fossilen Brennstoffen stehen.	-	-	Es besteht keine Exposition gegenüber diesem Indikator.	
Energieeffizienz	18. Engagement in Immobilien mit schlechter Energieeffizienz	Anteil der Investitionen in Immobilien mit schlechter Energieeffizienz.	-	-	Es besteht keine Exposition gegenüber diesem Indikator.	

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Weitere Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren					
KLIMAINDIKATOREN UND ANDERE UMWELTBEZOGENE INDIKATOREN					
Nachhaltigkeitsindikator für nachteilige Auswirkungen	Messgröße	Auswirkung 2023	Auswirkung 2022	Erklärung	Ergriffene und geplante Maßnahmen sowie Ziele für den nächsten Bezugszeitraum
Indikatoren bezogen auf Unternehmen, in die investiert wird					
KLIMAINDIKATOREN UND ANDERE UMWELTBEZOGENE INDIKATOREN					
Emissionen	4. Investitionen in Unternehmen ohne CO2-Ausstoß Reduktionsinitiativen	Anteil an Investitionen in Beteiligungsunternehmen ohne Kohlenstoffemission-Reduktionsinitiativen zur Angleichung an das Pariser Abkommen.	43.161686 %	53.653717 %	<p>Die Schwankung zwischen einem Geschäftsjahr und einem anderen zeigt einen Rückgang der Ergebnisse des Indikators, was auf eine bessere Leistung im Vergleich zum Vorjahr hinweist. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es hat sich gezeigt, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen. • Mit einer besseren Datenabdeckung haben Teams eine größere Kapazität, sich an der Verwaltung von ESG-Kriterien im Zusammenhang mit den PASI-Indikatoren zu beteiligen. • Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfoliouniversum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>Darüber hinaus spiegelt die in diesem Indikator verwendete Metrik</p>

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					wider, ob die Unternehmen, in die investiert wird, eine Politik, Initiativen oder öffentliche Verpflichtungen zur Reduzierung der Treibhausgasemissionen haben, die im Einklang mit dem Pariser Abkommen stehen. 2023 Daten: Abdeckung 99.98% Erwartet 0% Berichtet 100%	
--	--	--	--	--	--	--

Weitere Indikatoren in den Bereichen Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung

INDIKATOREN IN DEN BEREICHEN SOZIALES UND BESCHÄFTIGUNG, ACHTUNG DER MENSCHENRECHTE UND BEKÄMPFUNG VON KORRUPTION UND BESTECHUNG						
Nachhaltigkeitsindikator für nachteilige Auswirkungen	Messgröße	Auswirkung 2023	Auswirkung 2022	Erklärung	Ergriffene und geplante Maßnahmen sowie Ziele für den nächsten Bezugszeitraum	
Kampf gegen Korruption und Bestechung	14. Anzahl der Fälle von schwerwiegenden Menschenrechtsverletzungen und sonstigen Vorfällen.	Gewichteter Durchschnitt der Fälle von schwerwiegenden Menschenrechtsverletzungen und sonstigen Vorfällen im Zusammenhang mit Unternehmen, in die investiert wird	0.0074773063	0.005383931	Die Abweichung zwischen den Geschäftsjahren deutet auf einen Anstieg der Indikatorergebnisse hin. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein: <ul style="list-style-type: none">• Es wurde nachgewiesen, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im	

Indikatoren bezogen auf Unternehmen, in die investiert wird

Kampf gegen Korruption und Bestechung	14. Anzahl der Fälle von schwerwiegenden Menschenrechtsverletzungen und sonstigen Vorfällen.	Gewichteter Durchschnitt der Fälle von schwerwiegenden Menschenrechtsverletzungen und sonstigen Vorfällen im Zusammenhang mit Unternehmen, in die investiert wird	0.0074773063	0.005383931	Die Abweichung zwischen den Geschäftsjahren deutet auf einen Anstieg der Indikatorergebnisse hin. Diese Abweichung kann durch einen oder mehrere der folgenden Punkte verursacht worden sein: <ul style="list-style-type: none">• Es wurde nachgewiesen, dass die verfügbare Datenabdeckung in diesem Berichtszyklus im	
---------------------------------------	--	---	--------------	-------------	---	--

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>Vergleich zum vorherigen besser ist. Dies ist auf die Verfügbarkeit weiterer Informationen oder Aktualisierungen in der Datenbank des aktuellen ESG Daten-Anbieters zurückzuführen.</p> <ul style="list-style-type: none">Wie vorab erwähnt, umfasst der Berechnungsprozess aufgrund der Änderung der PASI-Aggregationsmethode auf Portfolioebene nun das gesamte Portfolio universum im Nenner, gemäß der Definition der europäischen Behörden als „aktueller Wert aller Investitionen“. <p>Darüber hinaus identifiziert der ESG-Daten-Anbieter für diesen Indikator mithilfe eines Kontroversenmoduls die Beteiligung von Unternehmen an schwerwiegenden Menschenrechtsproblemen. In diesem Zusammenhang gibt jede Zahl außer „0“ in dieser Kennzahl die Gesamtzahl der identifizierten Fälle schwerwiegender Menschenrechtsprobleme und Vorfälle an, die ein Unternehmen hat.</p> <p>Um diese Ergebnisse zu berücksichtigen, werden eingehende Portfolioanalysen durchgeführt, um das Unternehmen oder eine Liste von Unternehmen zu identifizieren, die von derartigen schwerwiegenden Menschenrechtsproblemen und -vorfällen betroffen sind. Nach Möglichkeit werden Abhilfemaßnahmen ergriffen.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

					<p>2023 Daten: Abdeckung 88.87%</p> <p>Alle Kontroversen, die von NLP-Modellen (Natural Language Processing) als potenzielle Verletzung angesehen werden, werden später vom ESG-Datenanbieter überprüft.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

3. BESCHREIBUNG DER STRATEGIEN ZUR FESTSTELLUNG UND GEWICHTUNG DER WICHTIGSTEN NACHTEILIGEN AUSWIRKUNGEN VON INVESTITIONSENTSCHEIDUNGEN AUF NACHHALTIGKEITSFAKTOREN

3.1. Methoden zur Feststellung und Gewichtung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Auf Unternehmensebene, auf der Santander Consumer Bank AG als Finanzmarktteilnehmer agiert (Portfolio Management), findet die Identifizierung und Beobachtung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren statt.

Die Richtlinien zur Feststellung und Gewichtung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren wurden am 27. Mai 2016 vom SCBAG-Vorstand durch die folgenden Richtlinien akzeptiert: General Sustainability Policy und Defense Sector Policy.

Um die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren ihrer Aktivitäten zu erkennen und abzumildern, berücksichtigt die SCB AG die Ergebnisse der in Abschnitt 2.1 dieses Dokuments genannten Indikatoren. Diese Ergebnisse werden von Santander Asset Management S.A. SGIIC German Branch bereitgestellt, die zugrunde liegenden Daten stammen von einem externen Datenanbieter.

Die Ergebnisse dieser Analyse der negativen Auswirkungen sowie die ergriffenen Management- und/oder Abhilfemaßnahmen werden jährlich berichtet.

3.2. Richtlinien zur Feststellung und Gewichtung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen

Die Bank ist sich bewusst, dass bestimmte Investitionstätigkeiten negative Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit haben können und versucht, diese nach Möglichkeit durch die Anwendung der in den Richtlinien der Grupo Santander festgelegten Kriterien zu minimieren.

- **General Sustainability Policy of Grupo Santander³ (Dezember 2021):** Diese Richtlinie beschreibt den Nachhaltigkeitsansatz der Banco Santander S.A. im Kontext des Nachhaltigen Bankings. Es ist auf die Schaffung langfristiger Werte und die Bewältigung sozialer und ökologischer Risiken wie Klimawandel, Ressourcenknappheit und Verletzungen sozialer Rechte ausgerichtet. Grupo Santander bekennt sich zu ethischen, sozialen und ökologischen Grundsätzen, die über die gesetzlichen Verpflichtungen hinausgehen und sich sowohl auf die direkte Geschäftstätigkeit als auch auf die breiteren Bankaktivitäten auswirken.
- **Defense Sector Policy of Grupo Santander⁴ (Februar 2023):** Diese Richtlinie legt die Investitionen fest, an denen sich Grupo Santander nicht beteiligt, einschließlich der Finanzierung, Unterstützung der Herstellung, der Vermarktung, des Vertriebs und der Wartungsdienste der in der Richtlinie definierten Materialien.

³ Verfügbar unter [Política general de sostenibilidad \(santander.com\)](http://www.santander.com/politica-general-de-sostenibilidad)

⁴ Verfügbar unter <https://www.santander.com/content/dam/santander-com/es/contenido-paginas/nuestro-compromiso/pol%C3%ADticas/do-Pol%C3%ADtica%20sector%20defensa-es.pdf>

Die Verantwortung für die Umsetzung dieser Richtlinien liegt bei den jeweiligen Leitungsgremien der Grupo Santander, die jeweils in diesen Dokumenten speziell definiert sind.

Diese Richtlinien werden kontinuierlich überprüft, überwacht und basierend auf regulatorischen Anforderungen und Fortschritten in der Nachhaltigkeit angepasst. Darüber hinaus kann in Zukunft eine Anpassung dieser Richtlinien auf der Grundlage der Entwicklung und Leistung der PASI-Indikatoren in Betracht gezogen werden.

3.3. Kriterien zur Auswahl anderer Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Um einen Sozial- sowie einen Umweltindikator aus der Liste der in Anhang I, Tabelle 2 und Tabelle 3 der RTS (Regulatory Technical Standards) enthaltenen zusätzlichen Indikatoren auszuwählen und zu berichten, wurde im Vorfeld eine Analyse aller zusätzlichen Indikatoren durchgeführt. Bei dieser Analyse wurden die folgenden Aspekte berücksichtigt: (i) die Berechnungsmetrik, (ii) die Datenverfügbarkeit (Abdeckung) und (iii) die Reife jedes Indikators. Darüber hinaus berücksichtigte die Analyse die Beziehung zwischen den Indikatoren und den in den vorherigen Abschnitten dieses Dokuments diskutierten Richtlinien und Mechanismen.

Als Ergebnis wurden für die Berichterstattung im Vorjahr (2023) folgende Indikatoren ausgewählt:

- Tabelle 2, Indikator 4. Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Verringerung der CO2-Emissionen.
- Tabelle 3, Indikator 14. Anzahl der Fälle von schwerwiegenden Menschenrechtsverletzungen und sonstigen Vorfällen.

Die Auswahl, der für dieses Berichtsjahr zu meldenden Zusatzindikatoren wurde beibehalten, mit dem Ziel, deren Entwicklung vergleichen zu können.

Diese Auswahl an Indikatoren kann entsprechend der Entwicklung der Vorschriften und der Verfügbarkeit von Daten auf dem Markt in späteren Zeiträumen beibehalten, geändert und bei Bedarf erweitert werden.

3.4. Fehlermarge

Um die Ergebnisse der PASI-Indikatoren zu erhalten, werden verschiedene Kontrollen implementiert, um die Qualität der dargestellten Daten sicherzustellen. Dabei erfolgt die Datenverarbeitung auf IT-Ebene, wobei überprüft wird, dass beim Laden der Rohdaten in das Betriebssystem des ESG-Datenanbieters keine technischen Fehler aufgetreten sind.

Diese Kontrollen werden durchgeführt, um die Fehlerquote zu minimieren; Eine unvollständige Datenabdeckung kann jedoch auch zu einer Fehlerquote bei der Berechnung der PASI-Indikatoren führen. Dies bedeutet, dass die Schätzungen des ESG-Datenanbieters aufgrund der begrenzten Verfügbarkeit von Informationen möglicherweise nicht ganz korrekt sind.

3.5. Verwendete Datenquellen

Derzeit liegt die durchschnittliche Datenabdeckung für die Indikatoren für das Jahr bei über 93 %. Die Abdeckung lag im Jahr 2022 bei über 80 %, in beiden Fällen gibt es einige Ausnahmen, wie im Abschnitt „Erläuterung“ der Tabelle in Abschnitt 2 angegeben.

Die oben dargestellten Ergebnisse der PASI-Indikatoren wurden von externen Datenanbietern (in diesem Fall Clarity AI Europe S.L.) bezogen. Diese Ergebnisse beziehen sich auf die zugrunde liegenden Vermögenswerte, aus denen die von der SCBAG verwalteten Portfolios im Geschäftsjahr 2023 und 2022 bestehen.

4. MITWIRKUNGSPOLITIK

Im Portfoliomanagementprozess, delegiert die SCBAG das Management der Investmentstrategien an den Asset Manager der Grupo Santander, Santander Asset Management S.A. SGIIC German Branch. Santander Asset Management führt keine Stimmrechte (Abstimmung und Dialog) aus.

Die an SAM delegierten Portfolien beinhalten Investmentfonds. Für diese Portfolien berücksichtigt SAM keine der wichtigsten nachteilige Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (PASI), daher ist es nicht möglich das Asset mit der schlechtesten Performance zu bestimmen.

SCBAG hat keine Mitwirkungspolitik, hauptsächlich aufgrund der Eigenschaft der Portfolioinvestitionen (keine direkten Investitionen in Unternehmen, was die Ausübung einer Mitwirkung in Unternehmen erschwert).

5. BEZUGNAHME AUF INTERNATIONAL ANERKANNTE STANDARDS

SCBAG, als Teil der Grupo Santander, ist bestrebt die "Best Practices" internationaler Vereinbarungen und Protokolle, Verhaltensregeln, sowie anwendbarer relevanter ESG (Umwelt, Soziales, und Unternehmensführung) Leitfäden zu übernehmen und zu respektieren. Darunter verdienen die folgenden eine besondere Erwähnung:

In Bezug auf Klimaänderungen: Indikatoren für Treibhausgasemissionen (PAIS 1 bis 6) und zusätzliche Indikatoren für Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Verringerung der CO2-Emissionen:

- **United Nations Global Compact**, inklusive der 10 Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs).
- **Prinzipien für Verantwortliches Investieren (PRI), unterstützt von den Vereinten Nationen**, ein globales Netzwerk von Investment Managern, Asset Ownern, und SRI-Service Providern, das sich der praktischen Umsetzung der verantwortlichen Investition widmet. Die freiwilligen Prinzipien beabsichtigen die Bereitstellung von Rahmenbedingungen für die Integration von ESG-Themen in den Entscheidungfindungs- sowie Managementprozess von Investments.
- **Äquator Prinzipien**: Regelwerk für die Festlegung, Bewertung, und Verwaltung zur Einhaltung von Umwelt- und Sozialstandards im Bereich der Projektfinanzierungen. Die Prinzipien sind in 10 Prinzipien unterteilt und haben die Vermeidung oder Minimierung, Eindämmung, und/oder Kompensation von negativen umwelt- und sozialen

Auswirkungen als Ziel.

- **Net-Zero Banking Alliance (NZBA):** eine Allianz durch welche Grupo Santander mittelfristige Dekarbonisierungsziele für fünf Zielsektoren festgelegt hat (Energieerzeugung aus Kohle sowie Bergbauindustrie, Energien aus Öl und Gas, Luftfahrt und Stahl), sowie die Ambition bis 2050 netto-null Emissionen zu erreichen. Grupo Santander ist der globalen Net Zero Banking Alliance Initiative in 2021 beigetreten, welche darauf abzielt, in Übereinstimmung mit dem Dekarbonisierungs-Pfad des Übereinkommens von Paris, netto-null Treibhausgas-Emissionen bis 2050 zu erreichen.

Die restlichen PAI-Indikatoren betreffen:

- **Die Internationale Menschenrechtscharta**
- **Die Erklärung der Internationalen Arbeitsorganisation (ILO) zu grundlegenden Prinzipien und Rechten bei der Arbeit und ihrer acht Kernübereinkommen**

5.1. Verwendung eines zukunftsweisenden Klimaszenarios

Diese PASI-Erklärung beinhaltet nicht die Verwendung zukunftsgerichteter Klimaszenarien bei der Verwaltung von PASI-Indikatoren. Der Einsatz solcher Szenarien kann in Zukunft in Betracht gezogen werden.

6. HISTORISCHER VERGLEICH

Diese Erklärung entspricht der zweiten Übung der quantitativen Datenberichterstattung zu PASI-Indikatoren und umfasst den Datenvergleich von 2023 und 2022. Um Datenduplizierungen zu vermeiden, ist der Datenvergleich in Abschnitt 2 enthalten.

Der zweite historische Vergleich, wie gesetzlich vorgeschrieben, wird im nächsten Geschäftsjahr (Geschäftsjahr 2025) vorgelegt und vergleicht Daten aus den Jahren 2023 und 2024, um die letzten fünf vorherigen Zeiträume beizubehalten.

Version 1.1

Veröffentlichungsdatum: 01/09/2023

Letzte Aktualisierung: 30/06/2024